

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місяць 8-00 зок.
Чвертьріччя 18-00 „
Півріччя 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: в Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зок., Німеччині 7-50 зок.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бе-
гарії 7-50 зок., Аустрії 7-50 зок.,
Зімба адреса і зок.

Телеф. Редакції: 29-41.
„Друкарі“: 29-25.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Тутка

Normitan

це найвищий гатунок!!
Остерігаємо перед поганими виробами!!

ФУТРА

жіночі і чоловічі готує і до міри
по найнижчих фабричних цінах —
поручає

Фабрика футер „ХРОМ“.
Львів, Руська ч. 20, Телефон 71-83.
Городецька ч. 97. 53-29.

Українська делегація у прем'єра.

3 Варшави доставмо такий комунікат у до-
повідненні до вчорашньої короткої вістки ПАТА:
Дня 3. ц. м. прем'єр Коаловський прийняв на
дзвінок півторогодинній аудієнції делегацію 4
українських партій: УНДО (д-р Дмитро Левиць-
кий), УСРП (д-р Іван Макух), УСДП (редактор
Іван Кавасиця) і католицької організації УНО

(д-р Осип Назарук) у справі заповідженого тери-
торіального й річевого обмеження круга діяль-
ності Ревізіонного Союзу Українських Коопера-
тив. В аудієнції взяв участь також референт цієї
справи пос. О. Луцький. По представленні спра-
ви делегацією, прем'єр відповів, що перед оста-
точним вирішенням справу розгляне ще раз.

Еспанський уряд перед парламентом.

Арештували французького журналіста.

МАДРИД, 6. 11. ПАТ. У зв'язку зі скликан-
ням кортежів поліція наказала в цілому місті за-
охоронити. Доступ до будинку кортежів
був закритий кордоном війська в повному оз-
броєнні. Всіх, що входили до парламенту, під-
лягали строгій ревізії.

Під час засідання міністр справедливості зго-
домив проєкт закону, що загострює кару за не-
законне воєнне зброї. Прем. Леру зазначив у
своїй промові, що якщо не буде ніякої ре-
спубліки до фашистського режиму, є неспівні-
мим і підкреслює, що доки виступає проєкт уряду,
яка бесіди про зміну конституції. Переходячи
до політичної ситуації в Каталонії й Астурії прем'єр зверну-
вся, що не розумів мотивів каталонських по-
літиків, бо його уряд завжди стояв в обороні ав-
тономії Каталонії.

Під час дальшого засідання зголошено внесен-

ня на довіря урядові. Внесення боронив провід-
ник правих Хіль Роблес, гостро атакуючи соці-
ялістів як винуватців революційного руху. Со-
ціялісти й ліві лівих партій не взяли учас-
ти в засіданні, протестуючи проти введення пре-
сової цензури, а зокрема цензури парламентар-
них звітів.

МАДРИД, 6. 11. ПАТ. У дальшій частині за-
сідання кортежів прийшло до нових експози-
цій після промови провідника правих Хіль Роб-
леса, тому засідання відложили до сьогодні. На
сьогоднішньому засіданні міністр війни аясував
проєкт закону в справі створення змоторизованої
дивізії, яка могла б скоро інтервенувати на ви-
падок заворушень. На засіданні арештували в
пресовій ложі спеціального кореспондента фран-
цузького часопису „Левр“ ред. Сімона Террі.

Присуди на еспанських повстанців.

МАДРИД, 6. 11. ПАТ. Президент еспанської
республіки затвердив два смертні присуди, ви-
дані на повстанців. Інші 21 смертних присудів

замінено в дорозі ласки на тяжкі досмертні ро-
боти.

День жалоби в Німеччині.

БЕРЛІН, 6. 11. ПАТ. „Фелькішер Беобактер“
зголошує розпорядок міністра Геса, що день 9.

листопада має бути в цілій Німеччині днем жа-
лоби націонал-соціалістичної партії.

Криваві виборчі заворушення.

ЛОНДОН, 6. 11. ПАТ. З Пенсильвенії повідом-
ляють, що у зв'язку з виборами прийшло до по-
жарних заворушень у містечку Калагрес. Вули-
цями міста перетягав похід демократів, що мави-
фестували в користь Руавельта. Нараз з дому, де

мешкав республіканський провідник, впали
стріли зі скорострілу. Наріз хотів адемолювати
лім і висадити динамітом. У бою, який випав за-
си, було 3 убитих і 8 ранених.

Слідство в справі марсельського вбивства.

ПАРИЖ, 6. 11. ПАТ. Слідчий суддя в Пари-
жі, який веде докошення в справі замаху на ко-
роля Олександра, перевів учора конфронтацію
представного Поспішля зі свідками, співрадко-
ми з Парижа, які без надуми пізнали в Поспі-

шілі чоловіка, що перебував у Парижі в готелі
Регіна безпосередньо після замаху в Марсильї.

ВІДЕНЬ, 6. 11. ПАТ. Міністр справедливості
переказав властивому трибуналові домагання
французького уряду в справі видання Перчевича.

Хто вдержить порядок у Сарщині.

ЛОНДОН, 6. 11. ПАТ. Провідник опозиції
Ламберті звернувся сьогодні в палаті громад з
інтерпеляцією до мін. Саймона в справі вдер-
жання порядку в Сарському басейні. Це нале-
жить до адмін. комісії, яка має право доглядати
війська, стаціонарної поза територією басейну в
наближеному сусідстві. Бритійські війська не
входять тут у гру, а французькі війська покла-
дані тільки в крайньому випадку. Мін. Саймон
зазначив, що бачився сьогодні з німецьким амба-
сатором Гешом, який potwierдив пресові вістки,
що німецькі урядові чиновники заборонили штур-
мувати відділам носити однострої в побити походи
і відійти 40 км. від Сарщини.

РИМ, 6. 11. ПАТ. Завтра передпол. під про-
водом бар. Альфонсія обирається комітет трьох і
видасть для ради Ліги Народів рапорт у справі
платіситу в сарському басейні.

На думку тутешніх німецьких кол Німеччина
не задумує пропонувати комітетові трьох ніяких
внесків ані пропозицій, бо не візьме на себе ві-
дних охоронних зобов'язань у відношенні до насе-
лення, що голосуватиме проти Німеччини. Такі
зобов'язання обмежили би суверенність німець-
кої держави на території Сарі, яка вернеться під-
ком певно до Німеччини.

Довгі, темні, осіжкі ночі,

це найкращі жнива для вломників, — тому
обезпечіть від крадіжів-влому своє майно в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Фабрика хемічних виробів

О. Левицька і С-ка

У ЛЬВОВІ, вул. КОРДЕЦЬКОГО ч. 51.

Телефон 60-04.

ПКО. 503-881

поручає в ласні вироби найкращої якості

Пасту до взуття „Еlegant“ терпентин.

Пасту до взуття „Еlegant“ воскову

Пасту до підлоги „Французька маса“

Віск комбінований до підлоги

Васеліну до шкіри

Синку до білля

понадкову і коронову

Шварц до чобіт. — Віск шевський. — Смола шевську.

За скріплення сокільської організації.

Доповниємо сокільські ряди і завершим велике
діло викупу Українського Городу!

Жалюгідний інцидент на ІІІ. кривому со-
кільському здиві — за нами! Його гострі
різкі риси, що в перший мент арізувалися над-
то глибоко й надто болючо у свідомість, у по-
чуття гідності й чести кожного правдивого
громадянина українця, — починають поволі
притулюватися і затиратися. Починають ста-
вати... спомином. На це зложилися ще й інші
обставини. Надзвичайні Заг. Збори Сокола-
Батька з 14. Х., скликані у справі того інциде-
нту, виявили зовсім недвозначно, що виліт, що
його спричинив гурт невідповідальних оди-
ниць, був лиш явищем коротким, перехідним;
тому не всіли був захитати здорових основ со-
кільської організації. Вони лишилися нечу-
ршені. Найкращим висловом цього був майже
одноголосний осуд інциденту й ухвалення по-
вного довіря Старшині С.-Б. Три голоси проти
132, які осудили бунт — це надто вимовні чи-
сла, які не потребують ближчих коментарів.

Заг. Збори С.-Б. осудили грубий виліт у
дисципліні тої організації й доручили Старшині
покарати винних. З рядів українського сокіль-
ства, як читачі „Діла“ вже знають, усунуто тих,
що агітували своїм учинком, чи одобрюванням
некарності — основи сокільської ідеології! Цим і закінчилися формальна сторінка того
сумного інциденту.

Однак кожний мабуть здає собі справу,
що це було б тільки частинним, половинним за-
лагодженням справи.

Перед українським сокільством стоїть
рубом питання скріплення й оздоровлення ор-
ганізаційних основ. На місце тих, що усуну-
ли зі сокільських рядів — мусять прийти нові,
здисципліновані, свідомі своєї громадянської
гідності одилиці. Вони повинні не тільки чи-
сельно збільшити сокільські ряди, але й оздо-
ровити їх морально. Широкі круги нашого здо-
рово думаючого громадянства мусять собі
освідомити, що не час бути тільки німими гля-

дачами й суддями „здавек“, а деструктивний крамолі й завданому невідповідальним гуртом ударові треба кинути різкий вираз і дати гідну відповідь конструктивну!

Хто тільки співчуває здоровій сокільській ідеї, хто тільки має почуття національної дисципліни, нехай стає в сокільські ряди! Глядачем і суддею бути — безперечно вигідніше, та гідним, чесним, дисциплінованим і прикладним рядовиком — почесніше!

Друга відповідь, гідна свідомого й відповідального громадянина — це завершення, а принаймні підсилення акції викупу Українського Городу. Двадцять три роки мозольних зусиль Сокола-Батька за здобуття й закріплення такої важкої для нації позиції — не увінчані ще й досі остаточним успіхом. Викуплено вже 12.429 м², лишається ще остаточно сплатити задаткованих 9.772 м² і викупити дальших

12.948 м². Ще трохи зусиль, ще трохи напружень і велике діло буде закінчене!

Хто може не відчувати значіння Українського Городу у Львові?

Український Город — це підстава можливості виразу й перегляду наших дисциплінованих сил, всенародньої спільноти, організованості й життєздатності!

Український Город — це кузня здоров'я нашого молодого покоління і джерело нових сил та ідей!

Український Город — це не загін бездушної загородженої землі, а сильна, жива ідея сучасного й майбутнього покоління!

Це мусимо собі ясно усвідомити та участю в сокільських рядах і хочби й дрібними жертвами причинитись до скріплення дисциплінованих лав нації та до завершення великого діла: остаточного викупу Українського Городу!

З польської преси.

Гетьманська дискусія в „Бюлетині“.

Своєрідну і — на жаль — нездорову сенсацію викликав варшавський „Бюлетин Польско-Український“, помістивши у 39. числі з 30. вересня п. р. статтю п. н. „Польсько-українські відносини сьогодні і завтра“. Про анонімового автора цієї статті знаємо тільки те, що це „українець-емігрант, колишній старшина Української Галицької Армії“. Сама стаття присвячена — апології б. гетьмана Павла Скоропадського, як того мужа Провидіння, що єдино зможе відбудувати українську державність над Дніпром — у тісному союзі з Польщею та в боротьбі з Москвищиною.

Крім того, як бачимо дійсно сенсаційної головної тези, проголошувала згадана стаття ще стільки рідко вустричних тверджень, що справді дотеперішні читачі „Бюлетину“ могли широко відкрити очі. І так автор заявляє там, що „колишні старшини У. Г. А. не беруть і не брали участі в партійній політиці наших партій у Польщі“, при чому він має всі існуючі українські партії і групи, амшуючи до купи і ставлячи на одну дошку УНДО, Сельроб, комуністів і ОУН. Всі ті політичні партії робить відповідальними за нинішній стан польсько-українських відносин.

„Це не значить, що у Польщі бачимо сьогодні приятеля, але значить, що ми хотіли би бачити його в будучині, бо супроти поляків маємо деякі вимоги і маємо надію, що те, що називаємо здоровим розумом, подиктує полякам іншу політику, як нинішня...“

Отож автор доводить, що єдине поляків і українців спільний ворог москаль і що польсько-українські розбіжності є в інтересі москалів. „Такі погляди може впоїти в нас, українців, лише уряд сильної руки“, — уряд уже український, після перемоги над Москвищиною. І ось єдиним можливим таким урядом вважає автор владу, що походила від ділчичного голови держави, а тим ділчичним головою може бути лише Павло Скоропадський. До стіп цього останнього висипує автор цілий мішок пеннів та впевняє, що не погляди „більшості колишніх старшин У. Г. А.“ існують лише „дуже нечисленні виїмки“, які тих поглядів не мають, „і то лише серед людей, які переживали російську революцію, заражувались тою хворобою“. Автор сподіється теж знайти „вірного помічника у численних рядах польської еміграції з України, яку позбавив маєтку і вигнав з рідних домів наш спільний ворог-нападник“.

Друкуючи ту статтю, Редакція „Б. П.-У.“ застеріглася, що має „цілком інший погляд на еwentуальну роль б. гетьмана п. П. Скоропадського в будучині“, як також „висловлює сум-

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки в зол. 0-80
(з поштовою пересилкою 0-95 зол.).

Хто надішле належність складанням П. К. О. 5444 тому негайно вишле книжечку Адміністрації „Д. л. а.“. — Львів, Ринок ч. 10.

нів, чи більшість старшин УГА погоджуються з цією справою з автором“.

Всєж, не вважаючи на ту примітку, сам факт появи такої статті на сторінках польського пресового органу, що авелічує Прометейську ідею, політику на ім'я Т. Годувка і (адже) одна стаття Дмитра Дорошенка) містить статті чільних діячів, аргументація біля емігрантського центру УНР. — Факт появи тої статті впливав велике здивування. На цю тему з'явилось чимало суджень, які видно діяли до цього в Редакції „Б. П.-У.“. Бо ось у 43. числі з 28. жовтня ц. р. появилася там ціла стаття „В. Редакції“, в якій Редакція стверджує, що друкуючи вище статтю „викликала в деяких українських колах численні коментарі, які йдуть у напрямку добачування у факті появи тої статті в П. амшті — глибокої, серпанком закрутої мережі, що має задовісти далекійдучі політичні зміни у сфері польсько-українських відносин. Редакція „Бюлетину“ називає ці погляди „тенетичними макіявелізму“, та висновок, що помістив статтю „колишнього старшини УГА“, мав на увазі позитивні її моменти, а саме приналежність у тій статті „сучасного українського, рішуче протиросійського світогляду, що нічого спільного не має з ідеологією центру гетьманського руху“. Одвочасно Редакція „Бюлетину“ заявляє, що солідаризується з поглядами на минулу і будучу роль б. гетьмана П. Скоропадського, висловленими у статті, яку надіслав Редакції Іван Кедрин.

Та стаття І. Кедрина п. н. „Чи галицькі українці є монархістами?“ появилася одвочасно, арав під згаданом заголовком „Бюлетину“, себто у 43. числі з 28. жовтня. Стаття настільки обширна, що просто технічних причин не можливо тут її реферувати.

Станіслав Стемпкович Магазин і робітня ФУТЕР

Львів, п. л. Капітульна 1.
Телефон 45-50.

поручає на міру футра жіночі, мужські і дитячі. — Всілякі напрями. — Ціни значно знижені. 1/102 1-10

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 8. ЛИСТОПАДА 1934.

Д-Р ЄВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

18

СТОРИНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

Х. МОЯ НАУКА І ПОСТУПИ В ГІМНАЗІЇ.

Я прийшов до першої класи гімназійної як незнаний нікому школяр зі школи в Теревовлі, яку у відношенні до Тернополя вважали глухим кутом і ніхто на мене не звертав уваги. На перший план висувалися ученики з тернопільської школи, всякі панічки, що мали тут родичів вищими урядовцями та багатими купцями і були добре знайомі вчителям. Ті ученики мали очевидно тут першенство. Їх посадили в ближчих лавках та звертали на них особливу увагу.

Я сидів спочатку в передостанній лавці і ніхто з учителів не зважав на мене та й довгий час не питав з ніякого предмету. З цього занедбання виритувало мене моє давнє замишування до географії. На стіні висіла карта з двома півкулями. Учитель географії, Габріель, пояснюючи нам ті дві півкулі, поставив запит, де подівся північно-східний кінчик Азії, відтятий на одній півкулі. Він звертався до учеників у першій лавці і питав про це одного за одним та ніхто з них не вмів розв'язати цієї важкої проблеми. Тоді він звернувся до цілої класи із запитом, хто це знає. Для мене була це легка і проста справа, тому я несміло підніс руку. Моє зголошення прийняв учитель з недовірям. „Ty to wiesz? Nu, chodź!“ Я вийшов на середину і показав західний кінець Азії на другій півкулі. Відповідь та викла-

кала сенсацію й учитель став мені ставити дальші запити з географії, на які я відповідав дуже добре, проявляючи знання навіть таких річей, яких у школі не порушували. Наслідком цього він не лиш записав мені еміненцію, але й казав мені сидіти в першій лавці, що пізніше заапробував також господар класи, питаючи мене з латини, теж дуже вдоволений моїми відповідями.

Таким способом вплив я наверх і вже при класифікації першого курсу дістав я не лиш загальний відзначаючий ступінь, але й першу льокацію в класі. У дальших роках був я за всіма відзначаючим і мав від першої до третьої льокації, аж від четвертої класи до кінця затримав усе льокацію другу. Першу льокацію мав завсіди ученик жид, Мондшайн, незвичайно пильний і на льокацію дуже амбітний. Завдячував він П. головно тій обставині, що Копитчак давав мені гіршу ноту з релігії, як йому жидівський учитель релігії, що таким чином давав йому спротиву при інших рівних нотах здобувати наді мною перевагу. Тимто гр.-кат. катехит, який зрештою маніфестувався як великий антисеміт, у дійсності підтримував жидів проти свого відзначаючого ученика. Коли ми були в восьмій класі, хотіло нещастя, що Мондшайн занедужав на запалення легенів, а що взагалі був слабого здоров'я, не витримав тяжкої недуги і помер. По його смерті внаважував я знову на першу льокацію і таким способом закінчив нею гімназію так, як був розпочав.

Наука йшла мені незвичайно легко, в чому помагала мені сповна феноменальна пам'ять.

Я був усилий за триразовим прочитанням репродукувати напам'ять цілу сторону поезії і так само легко цілі великі уступи прози. Це показало мені скоро опанувати кожну річ. У яких класах мав я незвичайне замишування до історії, особливо завдяки знаменитим викладам д-ра Людкевича. У вищих класах знав я з великим запалом до науки математику й фізику і дійшов у тих предметах до чималого вправи та великого признання професора Дури. Менші спосібності проявляв я в науці мов, хоч і з тих предметів діставав я при класифікації відзначаючі ноти. Взагалі ціла моя наука йшла правильним ходом, без найменшої прирости для мене, і з дуже великим вдоволенням для моїх родичів, які моїми поступами незвичайно горділися. Всупереч занчаєві наших священиків, що снів своїх простих пхали на богословів, мій батько задалегідь уже стояв при тім, що я мушу йти на світський факультет і найраніше стояв за віділом правничим, хоч на спочатку потягав більше за філософією, а саме за математикою і фізикою, в яких і в гімназії справді діяшов був до можливості до сконалости.

Як доброго ученика вчасно вже брали на домашнього інструктора і розмірно добо платили. Почавши від шостої гімназійної класи мав я за науку одного ученика з нижчої гімназії у родичів його помешкання і ціле утримання і цим способом заощадив своїм родичам зовсім видатки на мене. Та ще корисніші уживини ждали мене з найближчим роком. Як згадав, була тоді в Тернополі приватна єврейська гімназія, сполучена з комерційною, де я

Спеціальна продажня — Фланкель на Більді 0-65.
вартість 100, шпрукси і бархани за безцін
курси у **ВЛАДНОМУ БАЗАРІ**
АНДРЕЙМАН. — Львів, вулиця Соїмля ч. 12.

піднялася вона самого факту появи статті, ін-
сультуючої б. гетьмана, у „Бюлетені“, визнавши
того особи з українською протиросійською полі-
тикою думкою, атак на краєві легальні політич-
ні партії, історичних причин упадку Гетьманату.
— протиставляючи аналізую гетьману повстання мо-
нархістичних ластів у деяких галичан.

Але Редакція „Бюлетеню П.-У.“ не обмежила-
ся до згаданого власного висноження на поміщен-
ня статті І. Кедрина. У тому самому таки числі
„Бюлетеню“, у рубриці „Варія“, вона помістила
нову анонімний лист якогось гетьманця, в яко-
му він у цілості підтримує попередню гетьман-
ську статтю „б. старшини УГА“ та в основі пе-
речить статті І. Кедрина! Автор того листа вза-
галі бачить серед українців нині лише дві течії:
націоналістично-радикальну і гетьмансько-кон-
сервативну, перекладає навіть перейменування
УНДО на УНКО („Українське Націоналістично-Кон-
сервативне Об'єднання“) (!!), та закінчує твер-
дженням, що „п. гетьман є нині найповажнішим
політичним чинником в Українському Народі“.

Ті голоси у „Бюлетені П.-У.“ найпаші собі вже
сперділи вітук в українській пресі. Гетьман-
ська, пірише кажучи віддана п. Скоропадському
преса страшенно зраділа „прихильністю“ „Бю-
летеню“ до гетьманського руху та з ціною наки-
нулася на... І. Кедрина, що відважився проти-
ставитися апології Павла Скоропадського та
виставити на відповідальний краєвий провід. В
останніх числах „Хліборобського Шляху“ та
„Нової Зорі“ їх редактори лають І. Кедрина ву-
дичним стилем, присвячуючи велику більшість
своїх довгих виводів не річевій полеміці на тему
гетьманського руху і гонези гетьманофільських
скупатів, а — особі немілого їм українського пу-
бліциста.

Щодо самого „Бюлетеню“, то — очевидно —
це навіть річ публіцистичного обов'язку такого
журналу інформувати своїх (польських) чита-
чів про всі сторінки й прояви українського жи-
ття, отже м. ін. і про гетьманську ідеологію та її
прихильників. А проте поміщування тенденцій-
них і наскрізь односторонніх статей чи листів,
яких авторами є фанатичні звелчичники одного
(в даному випадку гетьманського) політичного
заправку, мусить робити враження пропаганди,
якої не ослаблюють і редакційні примітки. Га-
даємо теж, що поміщування в одному числі двох
голосів, з яких один другому перечить, вводить
в думку читача лише хаос та ставить у незручне
становище і обох тих авторів і саму редакцію.

досі кількості учеників самої галицької ари-
стократії і шляхти заграничної, головню з Во-
лині і з російського Поділля. Та гімназія не
мала права прилюдности: ученики кінчили там
приватно сім гімназійних клас, а пізніше скла-
дали вступний іспит до восьмої і вже ходили
до восьмої класу як публичні ученики та разом
з публичними учениками складали матуру.
Щоб улегшити їм вступний іспит до восьмої
класи, приймали їм езуїти в сімейній класі як ін-
структорів гімназійних учителів, високо пла-
чених, які вже своїм становищем давали запо-
руку, що їх ученики зложать добре вступні
іспити.

Так було і в році, коли я прийшов до сімей-
ного класу. Та зайшла трудність у тому, що наш
професор математики й фізики Дура, про які
предмети найбільше йшло, був справжнім Ка-
тоном і під ніякою умовиною не хотів прийма-
ти приватних годин. Коли езуїти дуже коло
нього заходилися і напирали, вказав він на
мене як на такого, що зуміє повести науку
тільки за його методом і поручив мене горячо.
Завдяки цьому звернулися езуїти до мене і я
обняв найперше в сімейній класі у них науку ма-
тематики і фізики, а коли всі елеви поздавали
добре вступний іспит до восьмої класи, піднявся
вчителі їх в восьмій класі і приготували до ма-
тури. За це діставав я місячно 50 золотих рин-
ських, суму, як на ті часи, для ученика незви-
чайно високу. А що крім цього мав я за іншу
кореспонденцію ціле утримання, то я був дійсно
сміченим паном. При тім мав я ту користь, що
приготовляючи товаришів до матури, тимса-
м я сам доготовлявся і дійсно був я в всіх

Закарпаття.

СВЯТО 28. ЖОВТНЯ В УЖГОРОДІ.

Як і в минулих роках, так і ц. р. відсвятку-
вав Ужгород державне свято 28. жовтня вели-
чаво. В святі взяли участь також два міністри:
д-р Іван Дерер і Каміль Крофта, а також ру-
мунський хор з Марм. Сигету „Астра“.

НАРАДА ФІЛІП „ПРОСВІТИ“ В МУКАЧЕВІ.

Дня 21. IX. ц. р. відбулися в Мукачеві нара-
ди філії Т-ва „Просвіта“. Народи скликала му-
качівська філія в цілі обговорення актуальних
справ „Просвіти“. За центральною появилися на
нарадах директор о. А. Волошин, директор о.
В. Желтвай, д-р Михайло Брашайко, д-р Іван
Панькевич і д-р О. Баранів. Головою наради був
д-р Юрій Перевузік. Про господарський стан
і про санацію центрального товариства в Ужго-
роді реферував о. А. Волошин, про збіркову
акцію і стан Народного Фонду д-р Михайло
Брашайко, д-р І. Панькевич про видавничу ді-
яльність. В цих справах забирали ще голос д-р
Іван Комаринський, п. Степан Ключурек та інж.
Л. Романюк. Звіти взято до відома. Головно з
радістю прийняли збори до відома вістку, що са-
нація буде в короткім часі переведена і цен-
тральне товариство зможе потім у більшій мірі
присвятити себе культурним справам. Потім
обговорювалося організаційні справи місцевої
філії та філії взагалі й оживлення праці по чи-
тальнях на селіх. Постановлено теж, щоб по-
ширити часопис „Світло“. До удержання мають
причинятися незначними місячними сумами
централа й філії. Д-р М. Брашайко підніс дум-
ку, щоб з „Світла“ вже виходить як орган фі-
лії у Мукачеві, зробити оргін централі.
В справі оркестру постановлено заснувати цен-
тралю при матірнім товаристві в Ужгороді.

АКАДЕМІЯ В ЧЕСТЬ МАРІЇ ЗАНЬКОВЕЦЬКОЇ.

Пам'яті недавно помершої великої україн-
ської артистки Марії Заньковецької влаштува-
ла Жіноча Секція Т-ва „Просвіта“ в Ужгороді
академію в Народнім Домі в Ужгороді в субо-
ту 3. листопада ц. р. в 7. год. вечором.



ЛОТОС

Львів, Сиківська 21, т. 27-58
ПЕРФУМ
косметична галатерія
ГОСПОДАРСЬКІ ТОВАРИ

ТЕАТР ІМ. М. САДОВСЬКОГО.

Дня 25. м. м. відкрив театр ім. М. Садов-
ського в Ужгороді свій сезон виставою „На-
талки Полтавки“. Ролі були поділені так: В.
Тесловичівна (Наталка), Чернищенко (вибор-
ний), О. Рихлова (Терпелиха), Кулаченко (воз-
ний), Шимоновський (Петро), Кирчів (Микола).
Вистава пройшла з успіхом, хоч деякі виконав-
ці ще зі сценою мало, або й зовсім небути.
Публики було доволі.

ПОМЕР ГОЛОВА „ОБЩЕСТВА ДУХОВНИЧА“.

В дні 1. ц. м. помер у Севлюші в 74-ому році
життя основики і досмертний голова „общества
ім. А. Духовнича“, архидіакон о. Євменій Са-
бов. „Общество Духовнича“ на Закарпатті —
це відповідник нашому галицькому „обществу
ім. Качковського“.

Чи Ви вже зложили книжки або латок на купно
доброї книжки для наших братів на заході?

3 українського культурного життя в Берліні.

Курси українознавства в „Українському На-
уковому Інституті“. Український Науковий Ін-
ститут у Берліні улажує і в цьому зимовому се-
зоні, треті з черги, регулярні курси з обсягу у-
країнознавства в німецькій мові для німців і
чужинців. Цьогорічні курси, що відбуватимуть-
ся по вечорам у викладацькій залі Інституту, при-
свчені XIX-му століттю. Викладатимуть по го-
дині на тиждень: 1) Доцент дипл. інж. Роман

Димінський про українське господарство но-
вих часів; 2) доцент д-р Борис Крупицький про
історію України в XIX. столітті; 3) проф. д-р Зе-
нон Кузеля про сучасну українську етнографію
з особливим узягненням народних обрядів,
звичаїв і народної поезії; 4) доцент Віктор
Леонтович про історію українського державно-
го права і 5) проф. д-р Іван Мірчук про духове
життя на Україні в XIX. столітті. Виклади почи-
наються у понеділок, дня 12. листопада.

Українознавчі виклади в „Семинарії орієн-
тальних мов у Берліні“. В зимовому семестрі
1934-35 йтимуть у „Семинарії орієнтальних мов
при берлінській університеті такі виклади й
вправи д-ра Зенона Кузеля з обсягу україно-
знавства: 1) Початковий курс української мови
(3 години тижнево), 2) Практичний курс україн-
ської мови для підготовки до слухачів попе-
редніх семестрів (3 години тижнево), 3) Вищий
курс української мови (читання й пояснення
творів Шевченка й Федьковича) (2 години тиж-
нево), 4) Українська національна територія в
цифрах (2 години тижнево) і 5) Німецько-укра-
їнські взаємини на протязі історії (1 година
тижнево). Початок викладів у вівторок, 6. ли-
стопада. Треба заважити, що курси української
мови тішаються значною фреквенцією й малі в
зимовому семестрі понад 20, в літньому — 17
слухачів і слухачок.

Архівні розсліди доц. Б. Крупицького.
В продовженні архівальних дослідів у Німеччи-
ні виїздив літом ц. р. науковий співробітник У-
країнського Наукового Інституту доцент д-р Б.
Крупицький з рамени Інституту та в прозрумін-
ні з німецьким міністерством освіти до Дрезде-
на для розслідження актів про першу україн-
ську еміграцію в Бендерах (1711—14). Доктор-
ві Крупицькому пощастило віднайти в саксон-
ським головним державним архіві цілий ряд но-
вих важких матеріалів не тільки про роки 1711-
1713, але й про пізніші часи. Між іншим д-р
Крупицький віднайшов оригінальні листи Ор-
лика (в українській і польській мові) з рр. 1712
(1 лист), 1713 (3 листи), 1736 (1 лист), 1739 (1
лист), універсал Орлика з 1713 р., лист полк.
Самійловича з 1713 р., 7 листів прилюдного
полковника Горленка з 1713 р., важний мемо-
ріал Орлика з 1727 року, з якого довідуємося
про його зносини з папою й езуїтами, меморіал
російського уряду до польського в справі ареш-
тування українського емігранта Герцика (1721)
два листи Войнаровської до польського уряду
(1722) й багато посольських звідомлень про ді-

предметах такий приготований, що міг кожної
хвилини сідати до іспиту.

Та праця забирала мені увесь час і я за
останні два роки мусів зректись усіх забав
і приємностей. Зате мав я це незвичайне здо-
волення, що вже як гімназист власними силами
добився повної незалежності, що міг утрима-
тися. Тоді вже почали кристалізуватися мої
давні ідеали відбувати подорожі та звиджува-
ти світ і тепер уже зробив я початок тим, що
в осени 1877 р. поїхав на кілька днів на виставу
до Львова, при чому оглянув Львів, та завідав
крім вистави музей Дідушицьких, бібліотеку
Оссолінських з музеєм Любомирських, Високий
Замок та головні церкви. З наших замітніших
річей, за якими шукав я з дуже великою ціка-
вістю, не міг я, на жаль, нічого найти і під цим
оглядом вернувся зі Львова розчарований.

Останні часи в гімназії проминули мені
при великій тяжкій праці, яку завершив іспит
зрілості, зложений у дні 15. липня 1878 р. під
шкільним радником о. Василем Ільницьким.
Мої письмени вправи й усні відповіді викла-
кали велике признание і вдовolenня цілої ко-
місії і я згадую цей іспит не як щось прикре,
або тяжке, а як день справдішнього тріумфу.
Мої товариші, яких я приготував до матури,
зложили всі матуру також добре; з відзначен-
ням зложило крім мене ще трьох, а саме двох
поляків та один українець, Станіслав Лучаків-
ський, нині нотар, перед війною осілий у Ко-
ломиї.

НАЙПЕВНІША ЛЬОКАТА ГРОША У ПОЗИЧЦІ
РІДНОЇ ШКОЛИ. КОЖНА ПОЗИЧКА 25 ЗОЛ.

ПОРОШКИ
«KOWALSKINA»
ВЖИВАЄМО
ПРИ ДОШКУЛЬНИХ
БОЛЯХ ГОЛОВИ
КОНЦЕ 81 ЗНАКОМ
"СЕРЦЕ У ПЕРСТЕНІ"
FABRYKA CHEM. FARMAC. A. KOWALSKI WARSZAWA

Білі зуби: **Odol** - паста до зубів

За замах на А. Гумена і вбивство поліційного агента Яцини.

Чергова велика судова розправа С. У. К. у Львові.

ДОКІНЧЕННЯ ПЕРШОГО ДНЯ РОЗПРАВИ.

В понеділок в год. 7-йй вечором почав зізнавати підс. Лев Стойкевич, який не признається до вини. Ніяких приказів не передавав нікому у Жовкві. У 1933 р. їхав зі Львова до Жовкви і по дорозі стрінувся з Касарабом. Тоді мав при собі нелегальні видання ОУН. Підс. Касараб заявив, що є членом ОУН. Підсудний відповів йому, що до ОУН не належить. По повероті до Львова дістав лист, щоб зайшов на вул. Крашевського. І там довідався, що має передати нелегальні видання до Жовкви. Був на інструкторським курсі з підс. Галапацем і Касарабом, але не довше як годину. По конфронтації з підс. Мир. Богуном та Ів. Микитюком каже, що оба ці підсудні викладали на курсі. На питання предсідника каже, що "Чорний" це підс. Матла. На питання обор. д-ра Ганкевича каже, що сидів чотири дні в темниці, де була вода, на що жалувався перед суддею. Конфронтація відбулася перед слідчим суддею так, що підс. Богун тільки перейшов через кімнату.

Підс. Іван Микитюк не признається до вини. Нікого з підсудних не знає. До ОУН не належав.

Підс. Мирон Богун заявляє, що до ОУН не належав, ні на курсі не викладав. Підс. Галапац підтримує свої зізнання і запевняє, що підс. Богун так викладав на курсі. Підс. Богун каже, що підчас конфронтації не бачив взагалі підс. Стойкевича.

Підс. Юрій Малиновський до вини не покаяється. До ОУН не належав. З підс. Касарабом працював на культурно-освітнім полі, у читальні "Просвіти" в Жовкві. Підс. Касараб заявляє, що саме підс. Малиновський втягнув його до ОУН.

Підс. Семен Васечко до вини не признається. До ОУН не належав і не строїв теж до Антона Гумена.

Обор. д-р В. Сваросольський вносить допустити акти міського городского суду на висвітлення обставини, що підс. Богун 27. і 29. січня ц. р. заступав перед судом і тому не міг викладати на інструкторським курсі ОУН. Прокуратор спротивився цьому внескові.

В год. 9.15 вечором закінчили переслухувати підсудних і предсідник перервав розправу до вітвірка, 9. год. рано.

ДРУГИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ

У віторок, другому дні розправи, зізнавали вже свідки. Як перший зізнавався св. Антін Гумен, 37 літ, приватний урядовець і кооператор. Зізнавався без присяги. Оповідав про замах на нього вночі з 1. на 2. липня ц. р. Свідок вернувся по виставі "Запорожець за Дунаєм" до хати. В хвилині, коли розбирався, впали два стріли і свідок тяжко ранений повалився на землю. При вході на виставу побачив підс. Касараба, який прошив його гострим поглядом. І цей зір вбився свідкові в тямку. Навісвітлює відносини між ним і громадством. Каже, що проти нього повели завзяту акцію оо. Василіяни з хвилиною, коли приступили до ошукання Катлицької Акті. Чернець о. Трух відбув зі свідком декілька конференцій і намагався перетягнути його безуспішно до Катлицької Акті тому, що свідок — як він уявляє час запевняє — користувався між селянством великою популярністю. Через те оо. Василіяни стали закладати кооперативи не на кооперативних засадах, але ця їхня акція провалилася. Після того використано живий тоді і поширений націоналізм і про свідка стали поширювати наклепи, що є комуністом. У пресі, головню в "На-

Національну свідомість ширять українська книжка і преса, тому жертвуйте датки на купно книжок для наших братів на заході.

вому Часі", стали появлятися неправдиві дописи про свідка, що він комуніст. З підсудних знав Галапаца, Касараба, Малиновського і Куликівця, якого бачив тільки кілька разів. Інших підсудних взагалі не знав.

Свідство в справі замаху на нього він — каже свідок — поліційний агент Яцини.

ДИСКУСІЯ ДОВОКОЛА СИТУАЦІЙНОГО ПЛАНУ.

Прокуратор предложив трибуналові ситуаційний план, де виконано замах на свідка. Обор. д-р С. Шухевич протривався, щоб показувати цей план свідкові, бо його не було в актах. Крім того ставить внесок, щоб трибунал зі суддями присягали поїхав до Жовкви і на місці ще раз переслухав свідка.

ДАЛЬШІ ЗІЗНАННЯ СВИДКА.

Свідок Гумен каже, що стріли до нього впали коло год. 12.15 вночі з 1. на 2. липня ц. р. На запит обор. д-ра С. Шевчука каже, що хандидував на посла до союму з листи Української Партії Праці. Одночасно запевняє, що це не була комуністична листа.

Св. Стефан Чурий, римо-кат., возний окружного суду у Львові, без присяги оповідає про замах на Гумена, бо критичного дня був у Жовкві. Справників не бачив, чув тільки відгомін стрілів. Чув теж відгомін кроків утікаючого мужчини, мабуть справника.

Св. Антін Канер, без присяги зізнає, що два дні перед замахом на Гумена бачив двох мужчин, які підійшли коло год. 10-ої під хату Гумена і заглядали крізь вікно. Один був вищого росту і в пумпах, другий нижчий. Опісля перейшли, незважаючи свідком, скорим кроком і побігли на вул. Середню.

Св. Константин Малиновський, батько підс. Малиновського, користає з постанов закону і не зізнає.

Св. Анеля Кукла, римо-кат., без присяги зізнає, що в дні вбивства поліційного агента Яцини бачила утікаючого мужчину, мабуть убивника. Підс. Куликівця не пізнає.

Св. Марія Кукла, римо-кат., 22-літня міщанка, без присяги зізнає те саме, що її сестра Анеля.

Св. Аделя Кузиківна, без присяги зізнає, що бачила невідомого мужчину в яснім плащі і темнім капелюсі того вечора, коли вбито Яцину. Зрештою нічого більше не згає.

Св. Грицько Борис, 31-літній селянин, гр.-кат., без присяги зізнає, що в дні вбивства Яцини бачив утікаючого мужчину в яснім плащі та темнім капелюсі.

Св. Леопольд Голубінський, римо-кат., без присяги зізнає, що чув стріли до Яцини, до якого підбіг і хусточкою затулював кров. Убивника бачив тільки в яснім плащі.

Св. Іван Тимків (арештований і сидить в судових арештах в Жовкві), гр.-кат., робітник, без присяги зізнає, що свого ясного плаща не позичав підс. Гринькові Куликівцеві. Зрештою нічого більше не знає. Підс. Г. Куликівцеві обстає при своїх зізнаннях, що св. Тимків позичав йому плаща. Тому відчитано зізнання того свідка, зложені у слідчого судді.

Вкляжі на питання прокуратора свідок каже, що підс. Куликівцеві просив у нього плаща і тому позичив йому.

Св. Ганя Білан, 19-літня міщанка, гр.-кат., без присяги зізнає, що критичного дня бачила Яцину на дитячій виставі у Народнім Домі. Стрілу не чула. Не бачила теж убивника Яцини.

Св. Ян Варгальський, командант поліційної станиці в Жовкві, римо-кат., без присяги зізнає тільки про вбивство Яцини. Піддержує в цілому акт обвинувачення.

Св. Олександр Герц, римо-кат., 48 літ, командант повітової поліції у Жовкві, зізнає теж про вбивство Яцини і замах на А. Гумена згідно з актом обвинувачення.

Пам'яті Остапа Постригача.

В дні 31. жовтня ц. р. помер в Тернополі в 55. р. життя після довгої і важкої недуги видний та мислючий громадський діяч і адвокат — Остап Постригач. Уроженець Тернополя (ур. 1871 р.) походив з найстаршої породи Кордубів. Чубатих і Чумаків тернопільської міщанської родини, яка ще перед трьома сотнями літ видала собі священиків-парохів Тернополя, з котрих дехто похований на церковному майдані біля парохіальної церкви при вул. Руській в Тернополі.

Пок. О. Постригач скінчив в 1890 р. гімназію в Тернополі і ще як гімназист брав живу участь у тодішніх гуртках української молоді, що мали давню українську традицію ще в часів Горбачевських, Полюя, Евг. Олександровича, Евг. Левицького та інших, пізніших наставників наших громадян.

По maturi записався на права у львівському університеті, ааробляючи рівночасно на прожиток грошу як писар і соліситатор, опісля як конципент в адвокатській канцелярії пок. д-ра Чикалка. Ассентувавшись у часі університетських студій, відбув однорічну військову службу в Тиролі при полку тирольських цісарських стрільців (кавалерії). Був рухливою вдачею і всеціло віддав себе організаційній праці у різних товариствах і установах. Як більшість інтелігентів-тернопільців тих часів, причислявся до радикальної партії, але потім покинув цю партію та перейшов до трудової партії, — а опісля до УНДО. Брав дуже діяльну участь в агітації за виборчою реформою до віденського парламенту в 1905 і 1906 рр., а відтак при парламентарних виборах в 1907, 1911 та при соймових виборах в 1908 р. Працював теж довгий час при видавничій двотижневці "Подільський Голос" в Тернополі, займаючися при цьому і січовою організацією на Поділлі. Промовляв на сотнях віч і зборів, працюючи рівночасно у видавництвах різних тернопільських українських товариств і гуртків. Після своєї життя виявив тісно зі своїм рідним містом, на якийсь короткий час

безпосередньо перед світовою війною, коли то проживав у Теребовлі як кандидат адвокатури.

Як старшина тирольських цісарських стрільців був цілий час війни на італійському фронті, де при розвалі Австро-Угорщини дістався до італійського полону. З неволі вернувся шоймо літом 1920 р. фізично вже зломаний. Мучила його важка недуга задку (астма) і Покинувши вже ніколи після війни не прийшов до здоров'я. Маючи жінку і трое дітей мусів важко заробляти на прожиток, короткий час в канцелярії свого швагера д-ра І. Калина, а опісля цілий ряд літ як адвокатський кандидат в канцелярії д-ра От. Барана. Самостійним адвокатом отав шоймо недовго в часі господарської скрути, коли забрало йому в долатку життєвих сил. Взагалі матеріального гаразду не мавши Покинувши ніколи і цілий свій вік до гробової дошки мусів боротися з труднощами і супротивностями.

Як сказав, пок. Остап Постригач був дуже активним українським громадянином, працюючи безкорисно у різних товариствах і установах. Був довголітнім виділовим і секретарем "Міщанського Брацтва", кількразом членом виділу філії "Просвіти", членом старшини "Сокола", членом навідріної ради і головою "Українського Банку Кооперативного", членом Повітового Народнього Комітету УНДО і якийсь час його головою, — словом був присутній всюди, де треба було приложити свої праці.

В сіру, дошову, холодну, осінню днину 2. листопада ц. р. відбулися похорони Покинутого. Опра і непривітна була днина, як сіре і непривітне було ціле його життя. Похорони вело шістьох священиків від проводом о. крил. Вол. Громицького; співав хор "Воля" і грала духовна оркестра "Міщанського Брацтва". З пороги домішки цього товариства попрощав Покинутого пок. д-р Ст. Баран від Центрального Комітету УНДО та місцевих українських товариств і установ, окрема тих, де працював пок. Остап Постригач, а на цвинтарі пок. д-р Цалика від місцевих адвокатів.

14 Д Е Ш Е В И Х Д Н І В
30% знижка ціни на всілякі блаватні і вовняні товари у фірмі Галицький Магазин Новин Львів — вул. Галицька ч. 15.

на сколах голос жінки, Дурський вийшов з приміщення у руці і стріляв кілька разів до Івановського, кладучи його на місце трупом. Він підозрівав, що молодий поручик баламутить йому жінку. Тіло Івановського відставлено до шпиталю, а Дурського арештовано.

— 3 Польщі. Криза Високоу біля Дембніці перервалася човном 5 осіб. На середині ріки човен перевернувся і три особи втопилися. — В Людкові біля Познаня 5-літня донька Мих. Ковальського бавилася в неприємності родини блискучою пунікою, в якій були гроші, і спалила в печі французькі і голландські банкноти вартості 5.000 зол.

— Небезпечна праця. Два робітники з Польщі Вацлав Твардовський і Фр. Висоцький, за контрактовані однією французькою фірмою, збирали залізо на полях боїв біля Ст. Мгуель. Під час праці вбухла граната й рознесла куски їх тіл на 30 м. довкола.

— Стерилізація в Німеччині. В останніх трьох місяцях піддано стерилізації в Німеччині 2.000 божовізмів. В найближчому часі передбачують стерилізацію на 14.000 осіб, що зголошувалися добровільно і мають різні фізичні та умовні недомогання.

— Незломне авто придумав італійський інженер Тіто Рессіні. При швидкості 45 км. авто вдало об мур, розбило його, а автомобіліст і авто лишилися ненарушні. Винахідник упевнився, що його авто витримає таку спробу і при 90 кілометровій швидкості: невідомо тільки, чи такий підхід витримає шофер із гістьми.

— Боротьба з політєм. Один італійський морськ, що пірнув на дно моря біля Мессини потрапив в обійми великого політа. Коли його витягнули з води приятелі, політ не покидав своєї жертви і треба було його відірвати скиненими. Норець дістав нервової атаки.

— Ріжні вістки. Із 65.000 життів, що ввезли з Німеччини покищо тільки 27.000 дісталося зайняти і то в Палестині. — Німецький професор Вайхман організує виправу на північний бігун на „Цепеліні“. — Відомий фільмовий артист Чарлі Чаплін дістав погрози, що бандити захоплять двоє його дітей, коли він не складе означеного викупу; Чаплін сказав діти. — Шотландське мисливство рішило в 1936 р. з нагоди 200-ліття великої шотл. локі вбрати своїм „великим майстром“ князя Уельського, що є членом англ. масонства 15 літ. — Ірландський Тосканіні дістав від австр. канц. Шумігера перше видання Бетговенового „Філетія“ з нагоди його виступу на святочній академії в честь покійного канцлера Дольфуса. — Дефіцит японського бюджету на 1935 р. обрахований на 610 міль. ен; частину бюджету покрити новими податками, частину державною позикою.

ДИВОГЛЯДИ.

ЩО МОЖНА ЗІСТИ.

В одному лондонському ресторані ввели новий закон. Гості можуть їсти не тільки страви, але саму карту зі списком страв. Карта зроблена з ніжного, смачного тіста, а на ньому виведені назви різних страв теж із якоюсь солодкою масою. Однак карти не вільно їсти раніше, аж після обіду — на десерт. Публіка за смакувала в таких списках страв і вже інші ресторани наслідують цей винахід. Хтось хто не знає про нього, може дивуватись почувши: „На десерт прошу карту страв!“

3 нових видань.

ЖУРНАЛ З ВІКНОМ НА ЄВРОПУ.

(Докінчення.)

У збірнику „Ми“ надбудуємо дуже темпераментно написані „Фрагменти з шоденника“ Святослава Доленги. Коли ставитись до них як до літературного твору, то можна прочитати їх із справжнім задоволенням. Видко, що в душі автора накопало багато питань і він дав їм волю: нехай бурлять на папері. Нагадуються записки Розанова — мішанина бунтарства і... вбачте за слово — закорозлості. Думки тут висловлені незвичайно характеристичні для деяких настроїв серед наших робітників пера, що підтримують свій світогляд своєрідним месіаністичним наркотиком. Малайюк, Ольжич, Мосенда, Ліпа і сам Крижівський не можуть дати собі ради з мезалінсом Європи й України. Мезалінс, очевидно, робить тут Європа.

Доленга лякається, що коли станемо самостійною державою, тоді „спокій і пелінь істотування“ відбере нам творчий розмах. „Українська культура, коли її судилося розвинути до нечуваної в Європі височини (я я вірю, що культуру що чекає така доля) розвинується під впливом несприятливої героїчності і виваженої (вбухової) революційності своєї дійсності...“

З дороги життя.

Двадцять років тому...

Як тільки остогидне мені сучасна мила буденщина, тіваю думками в минуле. Купаюся в споминах, переглядаю старі полинялі листи і поштовкі сторінки давніх часописів. Там шукаю віради і вірю, що щастя в минулому і лише минуле буває щасливе.

Взяв я вчора „Діло“ в дня 7. листопада 1914. року. Рік 35 (1). Видавцем був д-р Кость Левицький, редактором, якто кажуть, начальником: Василь Панейко. „Діло“ виходило у Відні щосуботи. Ціна примірника була 20 с., а з німецьким додатком 30 сот.

Двадцять років — і вірити не хочеться. Тоді наш деннік позавантажив аспіранти, аспіранти й госпітанти приготувалися до іспиту зрілості, і завдяки директору Шуратові здавали всі а добрим успіхом. Бо і якже? Приходив молодий кадетааспірант, мав сім медалів (ніхто не визнавав) і заки відповів на питання, брязнув шаблюкою і тоді... щойно заупакувався.

І були то часи, коли велика царська армія складала верхам і провалам Вєсиду найтяжчі жертви крові і життя і попеволі погоджувалася з думкою, що „не скоро прийдемо в Вєну гулять“.

Наш деннік аперед 20 років привозить на вступі допис з терену боїв, а саме картина з походу Українських Січових Стрільців, що спустившись в карпатських верхів, добилися до Борислава.

Ось цікавий образок із записок стрільця: „На день тринадцятого минулого місяця скликав „собрание“ війтів цілого дорогичинського „повату“ — перепрашаю — „убада“, обіцяв убільшене від податків, розділ лісів, пасовищ і дїбр, вихвалив батюшку-царя і розпустив „вуйтуф“ — перепрашаю — „волосных“ по „волостях“.

По обіді заїхав до Борислава, щоби тут основати „спасительний комитет“. Розпочав парад у доміні громадської ради. „Гаспадин Рапота“ розказує про Петербург і царя, а в снігах задушливі тяжкі черевки. Гаспадин Рапота замовк, вижидавши спокую. Отвараються двері, входить австрійський офіцер і вісім українських стрільців з настромленими багнетами.

Гаспадин Рапота сів у рукою до кишені по револьвер. Офіцер крикнув: „Руки в гору!“ Салдати зробили рух, вєначав хотіли боронитися. Один стріла гукнув з снігів і один салдат перевернувся до стіни на підлогу. Решта, шість салдатів і гаспадин Рапота, підняли рамена в гору.

На другий день рано відставили його стрільці піхотою по снігу і по болоті до головної команди в Турю. В вєльєній курті з золотими гузиками, сивих штанах, в чоботах з хольями, а москоським кашкеті, сопів він з верха на верх, нарікав на дихавцю і пригадував, що він в разі „віцегубернатора“, що йому належить фіра. Але козаки повикрадали були всі коні з околиці і „віцегубернатор“ мусів їти по „Прикарпатской Руси“ пішки.

— Се диво — говорив він мені під час нічлігу в Кропивнику — нині рано маю я вєраду усіх

І далі: „Заки здобудемо державу, ще треба багато поколінь виховати в правдивій героїчності, в споїти (?) їх, ці покоління кровю теплою і солоною, історичним запахом трупів ворожих, на землях, що пливають їм, за малоросійською рецептою, медом і молоком“.

Як уявляє собі автор цю правдиву героїчність — не знаємо. Гадаємо тільки, що на землі недержавного народу завжди лежить більше трупів власних, ніж ворожих. Знаємо теж, що герої можуть родитись в історії у кожній добі і що найменше родиться їх тоді, коли найбільше людей по потребі героїстично випикує всякі мудрощі. А щодо Європи то жвавий бачить у ній тільки ту її сторінку, до якої духозво підготований. Доленга бачить „зародок майбутнього“ „саме в новій літературі українській“, що пахне для нього княжою Руссю. „В літературі передовсім: Ліпа і Ольжич... Мосенда... Марко Вороний, Рильський, Зеров, Филипович“.

Ця одна цитата — зразок літературної орієнтації. Хто ставить таких літературних дебютантів і стилізованих декламаторів, хочби і талановитих, як Ліпа, Ольжич, Мосенда, М. Вороний поруч людей такої глибокої культури й ерудиції як Рильський, Зеров і Филипович, що мають гострий, критичний зміст, валять кожне слово і ненавидять популярного патозу — той краще не тикає би літератури. Гоголь — історіограф не дурно був „першим національним учителем“ автора. „Мертві душі“ переплелись із „Сорокинським ярмарком“ і „Вієм“... Дім гризе очі, чаша запаморочує.

Жінки! У своїй буденній мусити вжити на увагу Мєнєль. Но при найбільшій благодаті. Ніщо так не зблизкує сподоби рухів у таких випадках як Мєнєль. Цей найвідданіший рослинний, косметичний олівок є рішуче немісцаний, бо злимаємо його називає. — У власному інтересі домагається Мєнєль, в антигах, в античних або косметичних склади, а де його нема, тоді дістанете „Мєнєль“ — Львів, вул. Потоцького 11 а.

379

бітів цілого повіта і ані один мені не зрадив навіть однією словом, що австрійське військo вже в повіті“.

А в два дні пізніше довідався я, що трєх війтів сего повіту покарано в воєнний спосіб за — зраду в хосен Москви...“

З черги йде звіт з діяльності Української Парламентарної Рєпрезєнтації, що зібралася під проводом голови д-ра Костя Левицького дня 3. листопада. Пос. Василько оповідав про заходи президії, щоби увільнити інтергованих і прискорити цілу акцію. Посол Колєсса зложив звіт „про свою діяльність“ у справі прийняття українців до академічного легіону, почім припорочено президії поробити потрібні заходи в міністерстві війни. Вікніці ухвалили „висловити Його Величєству на ружі президента міністрів подяку за найвище письмо з 25. жовтня у справі державної допомоги для населєння Галичини і Буковини, яке найтяжче навістило воєнні події“.

У статті „Граф Тіса у справі угорських українців“ зрєфєровано вражіння з полорожі Тіси по українській території угорської держави, де угорський міністр бере в оборону весь загаль населєння від духовєнства до вірних перед замітами зради, грабунків і т. п. злочинів. В обширній статті „В Каринтії“ подєе посол Лев Левицький точні вісти про наших людей, розмішєних у таборах для євакуованих та їх гірку долю. Решта денніка заповнена рецензєєю п. Софії Дністрянської про концерт Нєсєлєвича, некєрєльгом д-ра Льва Лєпатинського та приєзирєною за тиждєнь воєнною хронікою.

Сєред новинєк замітна: „Навчїться мовчати“, де в гострий спосіб напєтєвано поширєне серед української колонії воєнне і дипломатичне сплїтєкарство. Далї йде новинка про Гломбінського, Буєка та інших вїєхпольських стовпів, яких політику і дволичність аєдємаскував бєзсєрдєчно барон Курт фон Рєдєн, вєводючи винятки зі статтєй вїданєного під росїєською окупациєю „Слова Польского“. Є теж і вістка подєна за „Южєним Краєм“ про митрополита:

„Половєного митрополита гр. Шєптитцького пєрєдєдєно на житє до приватного помєшпєня біля готєлю Наумова. Квєтиру митрополита оєтерєжє далєше поліції. Нікому нє вїзьно його вїдвїдугати. Просьбу місцевого рим. кат. свєщєника, щоби йому можна було вїдвїдати архирєя, вїдкиєсно. Графови Шєптитцькому заборонєно листуватись і читати часопїсї“.

Накїєнь двї шпєльти „Глядають загублєних“. З тої рубрики вїдєходить, що деякі мистці як Оєвє Турянський і Михайло Парашук погубили свої жінки. Навчїть пробєвєий Григорій Микєтєй VIII, Бухфєльдєсєє Тір 11. шукає рїднї о. Божєйка. Тибєрій Горобєць.

Увєсь цікавий матерїал цього збірника зїпєсований непотрїбними дєчїпками „Пєтєгачєною пєрєдмєвою“, „Лїстувєнням з читачєм“ і „Лїстом до редакції“. Однї із рєдакторів цього журнєла А. Крижівський занадто глїбоко пєрєжив подїю, біля якої найкращє було прєйти мимом: — факт, що д-р Донцов нє є дєнтєльчєном, бо у полєміці з ним покєрїстєвавєся його приватними листами. Нє вїд нїнї знаємо мєтєди полєміки д-ра Донцова і кращє в цїй полєміці нє пєскудити собі рук. Алє молоді, і Донцов із ними як пєцієнт Воронєва, люблять воєувати. Молодість, молодість! м. р.

3 кіна.

Кіно „Пєлєс“: „Скампольо“.

Фїльма зроблєна на основі вїдомої пєси їталїєського драматурга Дєрїя Нїкодемї, що поємоє мїнулоєго мїєсяця. Такє собі малє дївчєтко, що розносить по домах біляз пєралїні та залюблєєтьєся у збєнкуртованєму директорєві банку, називаєтьєся „Скампольо“, що озмєчєє „калїтєк“, „покидьєк“. Маємо зворушливу сєну, коли така бєззахисна дївчєна продєє у золотєрє свій єдиний скарб: найдєні золотї шпїльки, на тє, щоби заплатити за кошицького багєтєрє... рєхунок у прєалїї. Назєгал їсторїєка дужє сїмпєтична, хоч і примїтивна, та мїєсєним дужє дєтєчєна. Головну рєлю грєє Дєдлї Гєс, вїзємає з фїльма „Команда сєрдєць“ і Павєл Гєрбїєєр, щє кєсєк вїд часу мїло підспївєє. (ст.)

З друкарні Вид. Спілки „Ліло“. Львів. Ринок 10.